

Adam, 18 juni 2000

De prijs van seks

NAAR ALLE waarschijnlijkheid zal de Eerste Kamer binnenkort de opheffing van het bordeelverbod goedkeuren. Het meest opvallende aan prostitutie is niet het verschijnsel zelf (dat is niet zo opwindend), als wel de economische omvang ervan. Er zijn schattingen dat de prostitutie goed is voor ongeveer 1,5 procent van de totale productie in de stad Amsterdam. Dit komt neer op zo'n 700 miljoen tot 1 miljard gulden per jaar. Als dit allemaal legale verdiensten zouden zijn, dan zou de prostitutie in Amsterdam alleen al goed zijn voor 0,1 procent van het nationaal inkomen in Nederland.

In de hoofdstad zijn 1500 tot 2500 prostituées werkzaam. Dit betekent dat de gemiddelde omzet per prostituée een slordige 300 a 400 duizend gulden per jaar bedraagt. Per jaar zijn er naar schatting in Amsterdam zo'n 12,5 miljoen bezoeken aan prostituées. Zo'n 3,5 miljoen mannen bezoeken per jaar in Amsterdam prostituées. Dat komt neer op 5000 tot 8000 klanten per prostituée. Aantallen waar je stil van wordt.

Draagt prostitutie bij aan onze economie? Het ministerie van Economische Zaken vindt van niet. Volgens het ministerie is 'prostitutie een vorm van ongeschoolde arbeid, die als economische activiteit niets positiefs bijdraagt aan de Nederlandse economie'. Door de nadelige invloed van prostitutie op de volksgezondheid, de openbare orde en het maatschappelijk welzijn, is de economische bijdrage van prostitutie negatief.

Prostitutie hoeft niet verdedigd te worden. Laat staan dat prostitutie zou moeten worden bevorderd. De nadelige effecten ervan - zeker voor de betrokkenen zelf - moeten ook niet worden onderschat. Desondanks is de redenering van het ministerie vanuit economisch oogpunt niet steekhoudend. Het blijkt dat er een markt is voor betaalde seks. Er is overduidelijk een grote vraag naar zulke diensten en er zijn vrouwen die na afweging van de voor- en nadelen in deze behoefte willen voorzien. Hierbij gaan we er wel van uit dat prostitutie een vrijwillige beslissing is.

Zowel de vragers als de aanbieders accepteren kennelijk de nadelige gevolgen van prostitutie. Als er een markt is en de gewenste transacties komen tot stand, dan draagt prostitutie bij aan onze economie en aan de welvaart.

Henriëtte Maassen v/d Brink



Wim Groot

Het ministerie van Economische Zaken denkt waarschijnlijk niet zozeer aan de nadelige effecten voor de betrokkenen zelf, maar vooral aan de gevolgen voor anderen. Economen spreken in dit verband over externe effecten: de onbedoelde gevolgen voor de welvaart van derden. Zo zijn er ziekten die bij prostitutie kunnen worden opgelopen (geslachtsziekten, hepatitis, aids). Die kunnen vervolgens ook aan mensen worden overgedragen die niets met prostitutie te maken hebben. Verder kunnen mensen het slachtoffer worden van misdrijven die een uitvloeisel zijn van prostitutie. Mensen kunnen zich ergeren of aanstoot nemen aan prostitutie. Buurtbewoners hebben overlast van prostituées en van klanten die rondrijden. Dit zijn allemaal negatieve bijverschijnselen van prostitutie die door de betrokkenen zelf - de prostituée en haar klant - niet in hun kosten-batenafwegingen worden betrokken. Negatieve externe effecten leiden tot een hogere productie dan maatschappelijk gezien wenselijk is. In economisch opzicht: er is meer prostitutie dan maatschappelijk optimaal is. Volgens de economische theorie is er in het geval van externe effecten een taak voor de overheid om in te grijpen, bijvoorbeeld door regulering, belastingheffing of subsidiëring. Bij prostitutie zou je je kunnen voorstellen dat de overheid een speciale belasting voor prostitutie introduceert. Als gevolg hiervan wordt prostituée duurder en zal de prostitutie afnemen. Het geld dat de overheid door deze belasting int, kan worden gebruikt om de negatieve effecten van prostitutie te compenseren. Buurtbewoners zouden een compensatie voor de overlast kunnen krijgen, net zoals de omwonenden van Schiphol van de overheid middelen krijgen om hun huis van geluidsisolatie te voorzien.

Dit is het een financieel/economisch standpunt? De vraag is of het niet ook een moreel standpunt is.

Lieve Els
Beste Herman,
Een paar gedachten
als dank voor het
plezante diner, nu
al twee weken geleden.
Ik zelf zou al te vrede
plezieren met een
eenvoudige hap,
maar nee, Els, prepa-
reerde een diner alsof
Claus & Beatrix op be-
zoek zouden komen.
Stelling: Ik ben van
mening dat een dokter,
een chirurg die zijn
hele leven in dienst
gesteld heeft van de
lijdende mensheid,
zelf vrijwaard moet
zijn van landdurig
lijden en landraam ver-
val. Ze moeten/moeten
als de domino steen om-
vallen. Ik bedenk dit
n.a.v. Brinkhorst's
leefwijze beeld.
Maar ja, als hij niet ziek was geworden, hadden

we natuurlijk ook goede wijn bij jullie
rekenen maar misrekenen. Het is minder
goed. Ik hoor jullie protesteren. ~~Prins~~ Brink
hoort nou de eer. ~~The~~ ^{Champion} The
subject: Is Prins Bernhard verzekerd
voor ziektekosten? Als dat is, dan is de
een Communie burger. Hij heeft het zieken-
huis verlaten en niemand (tot nu toe) is
maarscheide met een huisde Oranje Kassi.
Nu wordt de brief na vier. Volgens
den Vlaamsuniversitaire onderzoek is het in
Stikken van Sperma door de Vrouw ten tijde
v. el. zwangerschap aan te bevelen ~~ter~~ omdat
de vrouw ^{van} minder vatbaar ^{zou zijn} voor L. Clamptie.
Els refereerde aan een artikel van Max Pann
in de NRC. (Els, alleen als je zwanger bent!)
Pasteren in het Parool schreef een Columnist dat
we steeds meer organen (hartkleppen e.d.) van
varkens gaan toepassen in het menselijk
lichaam ter vervanging van falende organen.
Er is ook sprake van het transplanteren van varkens-
ieren. Zijn vraag was of we dan varkens-
sperma zouden moeten slikken. Ik heb het
het niet voor jullie uitgeknipt. Enfin, The
"Grave New World" komt met rasverschillen
in bij voor je persoonlijk doe je toch
alles! Hoofthoofds heel veel dank. O/a dit
Hemma heeft te veel wild geplaatst op onze Prins opdat
wij er ook B met pijn en niet in zonden kunnen kerken
lekt ook v. Uge.