

Amsterdam, Zaterdag 6 febr. '99

Beste ouders in Zwitserland.

Vanochtend heeft Vera het huis om +
9 uur verlaten - bijleekomst van haar polf-
team. Ik durf het eigenlijk niet te beken-
nen, maar ik doe het toch maar: Ik ge-
niet van de rust en de stilte en... van de
afwezigheid van schuldgevoel dat zij
berij is met het beredderen van het huis-
houden (het noodzakelijke doch routinematige
werk), waarvan ik mij dan onttrek.

De kamer wordt gevuld met pianomu-
ziek van Chopin (en naast mij ligt de
brief van Vader die over zijn vader schrijft).

Laat ik eens tegen mijn gewoonte in, de
inhoud van deze brief commentarieren.

Op dinsdagochtend, 2 febr. j. l., stond Ary om
9 uur op de stoep. Hij wilde mijn jels
lenen en had een afspraak om 11 o'uur.

We hebben geschaakt (een Duitzwager heeft
gewonnen) en wat gepraat. Terloops vroeg ik

hem of hij ooit wel eens een brief, die hij
ontving bewaard? „Geen enkele“, was

zijn antwoord. Als je geen onderscheid

2
maakt tussen schrijven en spreken.
dan bleef je een bijzondere gedachte
niet te vatten in schoon- en leesbaar
schrift. En willen kan altijd uitwijken
naar de "wordprocessor" op de computer als
zijn hieroglyphen, indien echt nodig.
Voor de Futvanger niet te ontcijferen zijn.
Wat mij bevreemdt is dat jullie een scheur-
kalender nodig hebben met een "wijsheid"
wat dient als onderwerp van gesprek.
Er gebeurt zoveel in een week wat mij
tot verbazing stelt. Maar alvorens een
opsumming daartoe te geven, meld ik
eerst dat ik 3 boekwinkels bezocht heb
op zoek naar de mijn scheurkalender voor
mijn dagelijks lepel "peestelijke levertranen"
en tot driemaal toe is mij te verstaan
gegeven dat deze uitverkocht is en niet
na te bestellen. Ik hou mij dan bevolen
om te nu en dan een diepe gedachte
van deze kalender te maken ontvanger.
Wat gebeurde er deze week allemaal:
a) Het oproepen v. getuigen in de impeach-
ment procedures van president Clinton.
Arme Monica Lewinsky moest weer
door andere heren in donkere treppen
pakken

onderbraafd worden. Sillant was een foto
van Clinton met een arm om zijn schouder
van zijn vrouw. Wat moet Stillery verne-
derd zijn door alle details en dan toch
dat gebaar. Vrouwen zijn wonderbaarlijke
wezens.

2) En dan het Jules Verne's achtige project
om een grote spiegel in de ruimte te
ontvoeren om konkelicht naar het
donkere gedeelte van de aarde te
stralen. Het is helaas mislukt, maar
het spreekt zeer tot mijn verbeelding.

3) Ik meen dat een Stanley Milgram v.d.
Yale universiteit een experiment deed
met betrekking tot de gedragspsychologie
van mensen. 40 personen uit alle
lagen v.d. bevolking werden gekst op
hun bereidheid om te gehoorzamen aan
de opdrachten van een LEIDER in een
situatie waarin ze persoonlijk zouden
waken van de opgedragen handelingen.
Milgram vertelde elke vrijwillige „onder-
wijzer/proefpersoon“ dat het experiment
werd uitgevoerd voor de nobele zaak v.
h. onderwijs en was uitworpen om te testen
of het straffen van leerlingen voor hun
vervalsingen een positief effect heeft op hen

4
leerbetrouwen. Bij het experiment werd
de onderwijzer (proefpersoon) achter een paneel
met 30 schakelaars gezet, waarop etiketten
zaten variërend van 15 volt (lichte schok) tot
450 volt (fervor - zware schok) oplopend met
tussenstappen van 15 volt. Telkens wanneer
de leerling een verkeerd antwoord gaf moest
de proefpersoon een schok toedienen; eerst
op het laagste niveau en bij elke volgende
fout een zwaardere. De zogenaamde leerling
was een acteur ingehuurd om met veel ge-
krem, geschreeuw en gesidder te doen alsof
hij de schokken kreeg, terwijl hij daarnaast
het experiment en de onderzoeker uitschold
met een uitgebreid assortiment van verwen-
sinsels. Milgram zei de proefpersoon dat
hij niet op de reacties van de leerling
moest letten en de schok moest geven volgens
de regels van het experiment.
Tijdens het experiment gaf de leerling (acteur)
opzettelijk en rees daarmee de verschillende
electrische schokken over zich af, zelfs tot het
fervor niveau van 300 volt en meer.
Als de proefpersoon verzelde, zei Milgram.
dat het voor het experiment belangrijk was
dat de procedure volledig werd afgevoerd.
Milgram wilde weten hoeveel personen bereid
zouden zijn de hoogste schokken te geven, on-
danks hun persoonlijke morele afkeer

5
Voor de regels en de omstandigheden van het
experiment? Meer dan 60% bleef Milgram
sehoorzamen en deinde schokken van 450 volt
toe! Voordat het experiment behandelheid
wreef is het vele malen herhaald. In Zuid-
Afrika, Italië, West-Duitsland lag het percentage
hoger dan 60%. Een verklaring voor dit
bedrag kan zijn dat de proefpersoon zijn
eigen persoonlijkheid en ethische normen
last op paan in de protere institutionele
structuur. Zo result hij individuele
eigenschappen als trouw, zelfopoffering en
discipline in voor dienstbaarheid aan
kwaadwillende autoriteiten.

Ik moest sterk denken aan het experiment
van Milgram toen de onthullingen in de
Bijlmer ~~enquête~~ enquête gedaan werden dat de
lading v.d. ELAL Boeing reeds een half
uur na de crash bekend was bij de
autoriteiten, maar ^{dat het} zij in het belang van
den hoper Belang Verzwijgen moesten.

In vader's brief wordt ook refereerd naar
opkijken naar de Autoriteit.

Je ben een autoriteit als je beschikking hebt
over macht „to let things happen“

Als je macht hebt dan zit je 1) in de informatie
stroom 2) beschik je over meer geld 3) dwing je

bewondering af

Iemand die arm is, zal altijd merken dat het niet eenvoudig is aanzien en roem te verwerven op grond van zijn deugden; armoede werpt de deugdel in de schaduwen.

Toen ludo Pieters de vergadering v. h. karabel v. Rhovan verslag deed over de triviale / eenvoudige opmerkingen van Hare Majesteit tijdens de rondgang over de tentoonstelling, haar eenvoudigheid was de kwaliteit waar hij zich over verbaasde; merkte ik op dat hij bij mij ~~toch~~ toch dezelfde eenvoud over de jaren had aangetroffen en dat kennelijk geen reden tot verbazing was.

Nederig gedrag valt bij ~~nederigen niet op~~ mensen die slaafstaan in de sociale hiërarchie niet op; dat is een kwaliteit die aanblijft bij hun sociale status.

Hare majesteit staat bovenaan in de sociale hiërarchie in Nederland. Ik denk daar zelf wat permaneent over.

Een avond lang de voortmeesteres + echtgenoot op bezoek is ook niet echt spannend.

Vermeldenswaard echter is, dat de ex-directeur v. d. Frick Museum op bezoek was en hij zeer enthousiast was over Turfboer's / Drard v. loon's: Contemporary Humanities!

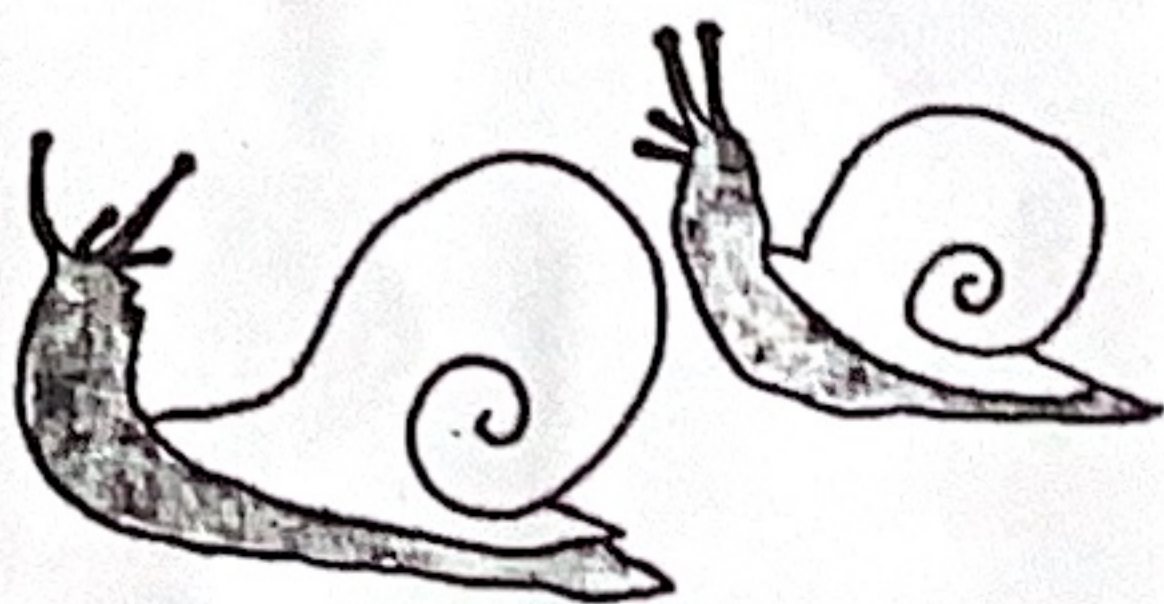
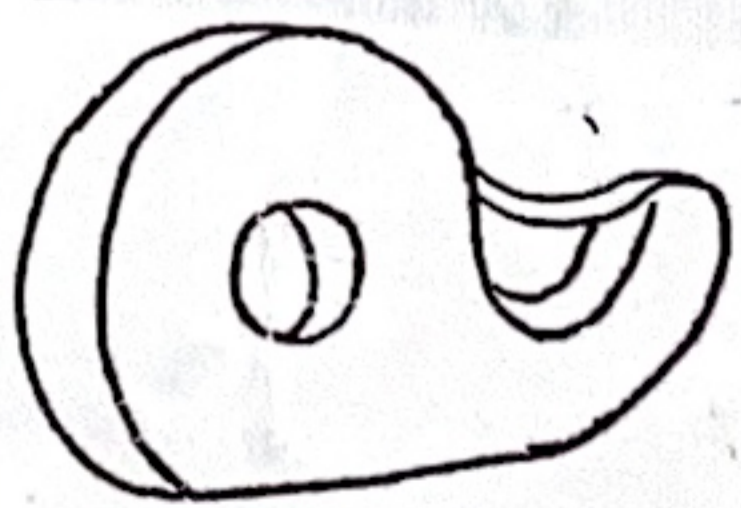
Enfin, ik denk dat je een levendiger

discours zult hebben bij de van weel's⁷
in Luxemburg.

Piteraband waren hier te past de Exalto is
(zijn grootmoeder is een Duitse afkomst uit
Hoozdrecht) en de van Weel's. Vera heeft
bekookt en het was net zo goed als broeder
bij moeder thuis. De heer vader's waarschuwing
wint nog in mijn oren: "later, als je getrouwd
bent, zul je nog vaak terugdenken aan de
kookkunst van je moeder!"

Intussen is Vera thuis gekomen en
maakt me om me bereid te maken
om naar keppel te rijden om de
trouwreceptie. Met de jongste dochter
van Willem & Sonia van Lynden bij te
wonen. Het bruidspaar komt ook op de
keiteropnacht wonen.

We wensen jullie Hals en de beinbreuk
(ik begrijp de uitdrukking niet)
Veel liefde van Vera aan jullie beiden
en ook van Chas



3. Maar aanleiding van het naderend einde
van koning Hossien van Jadanie na een
strofe van Francois Villon met de vertaling
van Brust v. Altena.

Puis que papes, roys, filz de roys
Et conceus en ventres de roynes,
Sont ensevelis mors et froids,
En autrui mains passent leurs regnes.
Moy, pövre mercerot de Reues,
Mourray je pas? Oy, se Dieu plaist;
Mais que j'aye fait mes estreues,
Honneste mort ne me desplaist,

— — —

Want pausen sterven en ook vorsten,
En ander neemt hun machtsbedrijf
Zelf zij die aan vorstinnen borsten
Pezoofd zijn, worden koud en stijf.
Ik - kramertje - zo arm van lijf
Sterf ik dan niet? Ja dezer dagen.
Maar kan na vreesd bij wijn en wijf
De goede dood mij nog mislappen?

International Herald Tribune

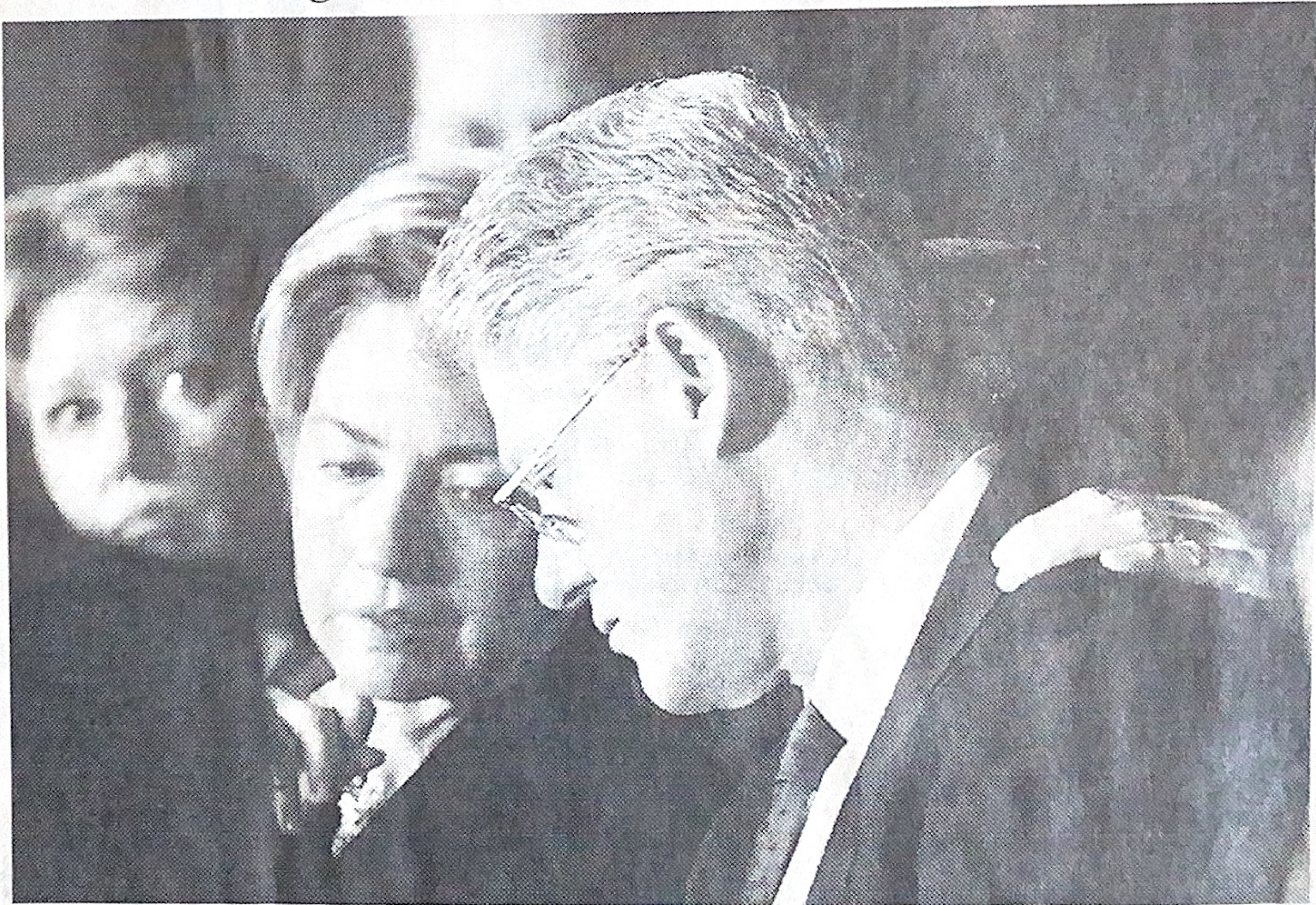


PUBLISHED WITH THE NEW YORK TIMES AND THE WASHINGTON POST

R

The Hague, Friday, February 5, 1999

Senate Votes Against Calling Lewinsky but Allows Tapes



Win McNamee/Reuters

Hillary Rodham Clinton speaking with the president before he addressed the National Prayer Breakfast in Washington on Thursday. Later, the Senate voted, 70 to 30, against a motion to call Monica Lewinsky as a witness in the impeachment trial. But by 62 to 38, they authorized both sides to use the videotapes of her closed-door deposition, as well as those of two other witnesses, in their closing arguments. Page 3.